



Comentarios Política del Medio rural





Institución supervisora

Universidad Politécnica de Valencia

Escuela

Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Agronómica

Asignatura

Política Agraria y del Medio Rural

Jorge Cerezo Martínez

Realización, producción y redacción

Valencia 2016

Comparecencia Comisión de Agricultura, Pesca y Alimentación del Senado.

Eduardo Moyano Estrada

Comentario 3

Eduardo Moyano Estrada aborda en esta comparecencia multitud de temas en relación, de forma directa o indirecta, con la agricultura y el medio rural en España y en Europa. En su introducción previa a su entrada en materia de la dualidad de la agricultura y la necesidad de ayudas públicas, comenta las particularidades de España y sus agricultores que, a posteriori, aclarará en "Una agricultura dual"; la liberalización de comercio que enlaza sutilmente con la nueva estructura de unión mercantil en el escenario europeo y las prioridades en el seno de Europa, calidad frente a la cantidad. Por último, toma la inmigración y la desruralización como cierre de su introducción.

Frente a una introducción desgraciadamente ligeramente desacertada, el señor Moyano nos muestra realmente porqué es llamado a las Cortes y porqué es merecedor de la condecoración de la Orden del Mérito Agrícola. Comienza con manifestar de nuevo esa separación de agriculturas, una desde el punto de vista de la empresa, tecnificada, sostenible económicamente, productora, y otra agricultura, dependiente de las ayudas para su existencia, más social, generadora de riqueza. Todo ello nos aboca a su conclusión clave en este primer punto, la inestabilidad genera desconfianza y es una merma para el progreso agrario. Continuará explicando este inmovilismo en los sistemas agrarios, que por otra parte, fomentan las propias ayudas aclarado en el punto de "La necesidad de ayudas públicas".

En el último punto incita a la política española a tomar sus propias riendas ante la problemática europea, la inestabilidad en el propio seno del Eurogrupo en materia agraria y del medio rural, y las insuficiencias de la reforma Fischler. Moyano muestra algunas directrices para encaminar las políticas agrarias, desde la remodelación de las propias explotaciones agrarias, pasando por la organización de productores y comercialización, potenciación de la calidad, hasta llegar a las propias instituciones que reflejen de forma más clara la pluralidad de intereses en el sector español. Por otra parte, la problemática de estructuras no competitivas en mercados abiertos genera un bache infranqueable anclado a la cultura de la subvención que debe replantearse.

Bajo criterios personales diré que España no se encuentra en consonancia con el resto de las agriculturas europeas, la agricultura Española es netamente singular y si se parece en algo al resto del Eurogrupo es porque tiene plantas, y éstas, son verdes. Decir, como apunta el señor Moyano, que la agricultura española se encuentra en consonancia a Europa es volver a situarnos en nuestros errores pasados, abolir nuestra identidad para homogeneizar Europa. Es precisamente lo contrario, a priori, es mucho más fácil

gobernar un sistema en que todos seamos iguales y todas las hojas de césped crezcan al unísono, pero, por suerte, no considero que esa sea la filosofía de Europa. España es plural y singular, y esa es su mayor tesoro, del que se pueden extraer nuevas fórmulas para abordar los enfoques agrícolas y rurales.

En cuanto a la liberalización de comercio, Europa y España se enfrentan a un mundo globalizado, en donde, ya desde los años 60, las potencias europeas han ido dejando de hacer paulatinamente políticas proteccionistas y/o mercantilistas para hacerlo parcialmente o a través de subterfugios. No obstante, la unión aunque más débil ahora que en un principio, sigue dando garantías a los productos agrícolas en el escenario europeo. Ante un mercado saturado prima ahora la calidad frente a la cantidad, por ello, existen otras prioridades en los enfoques de las políticas agrarias y rurales.

Creo que es aquí donde Moyano cae en una desagradable confusión al meterse en un terreno ya de por sí pantanoso, habla de nuevas estrategias familiares de los jóvenes y "la mujer" contemplando otras actividades a parte de la dedicación agraria y/o rural; que decir en este punto, sino que contemplando otras actividades para "poder sobrevivir". Desgraciadamente va poco a poco abocándose al precipicio con otras joyas que arroja en su comparecencia, a saber, y la citaré textualmente: "La inexorable reducción de la población agraria no debe interpretarse siempre en un sentido negativo, por cuanto que, en muchos casos, la salida de activos de la agricultura no significa abandonar el mundo rural, sino entrar en nuevas actividades no agrícolas contribuyendo a la dinamización social y económica de sus pueblos y comunidades de residencia". Esta frase, no es otra cosa que falacia política, la desruralización se produce en su mayoría por la problemática de la viabilidad económica, la salida de activos no hace otra cosa que empeorar la situación y lo que él llama "dinamización social y económica" no es otra cosa que la desruralización. Basta de utilizar eufemismos para hablar de las dificultades de la agricultura. Por último, llega con su guinda final, la inmigración, la presencia de la inmigración en los cultivos españoles, actividades que "los españoles" no quieren hacer están ellos para dinamizar el campo. Lamentablemente está muy equivocado, los españoles no quieren hacer esos trabajos en un régimen de explotación y semiesclavitud feudal, que vengan inmigrantes a realizarlo no elimina la problemática, solo la traslada a otro estrato social, incluso más desfavorecido con este enfoque, convirtiéndolos, desde el punto de vista social, en un grupo de riesgo. Ahora si se entiende cuando habla de "generar nuevas élites políticas y culturales" en el mundo rural sustituyendo "la tradicional hegemonía de las élites agrarias". Me gustaría preguntarle de que élites habla, preferiría que no existieran esas élites de las que Moyano habla, prefiero que avancen de forma homogénea la sociedad agraria y rural en derechos y prestaciones, sin crear aún más ese grupo minoritario de personas que tienen un estatus superior al resto de la sociedad agraria.

Después de una grotesca introducción, Moyano comienza a comentarnos una lista interminable de obviedades que la política española del siglo XXI tenían que tener claras, pero sin tener que hacer referencia a esa "ruralidad profunda andaluza" que tan

lirico queda en el contexto de esa España Profunda de Federico García Lorca en la Casa de Bernarda Alba pero que en este texto está demás.

Lo útil que puedo extraer de este primer punto son las ideas finales que se coligen, como la elaboración de políticas más a largo plazo, donde tenga cabida la pluralidad del pueblo español y no visiones simplistas cambiadas a golpe de colores políticos. Concreta finalmente en el tema de la inestabilidad. Encuentro apropiada la profundización en este argumento, la inestabilidad genera desconfianza y es una merma para el progreso agrario, la inestabilidad es una lacra para la innovación en el sector agrario ya de por sí conservador. Por otra parte, las ayudas solucionan problemáticas pero son semilla de nuevos inconvenientes. La sujeción a las ayudas produce pasividad, es aquí donde la política debe ser aún más sensata y planificada, fomentando el progreso en el sector agrario, con continuidad, no fomentando y luego, al cambiar los gobiernos arrojar a los agricultores al precipicio. Peor que una política mala están las políticas inestables españolas que solo crean confusión, caos, desconfianza y pérdida de visión. Si no se sabe hacia donde se dirige el barco, ningún viento será favorable.

En el segundo punto se comenta la inestabilidad que existe en el Eurogrupo, ésta debe ser utilizada por los gobernantes españoles para elaborar una estrategia propia aprovechando los márgenes de la autonomía europea, tomar el testigo y avanzar para guiar con otro enfoque a Europa. España no puede ser una barca varada a la espera de corrientes que la mezan, debe crear sus propias políticas y ser también quien guie a Europa. Como ya se apunta en el primer punto la cultura de la subvención genera inconvenientes indeseables que deben corregirse, dejando de subvencionar o subvencionar en menor medida las ayudas de *Eo ipso*, es decir, no se debe subvencionar solo por ser, no por ser agricultor debe ser subvencionado, existen condiciones, requisitos que te hacen merecedor de la ayuda. Para llegar a una situación más estable y favorable para todas las partes Moyano da algunas pautas, como la mejora de explotaciones, modernización de regadíos, pero las más importantes son las del tipo organización, asociaciones interprofesionales, articulación de corporativas, lo que desangra a la agricultura es el bajo valor que tiene el producto y su mala comercialización.

Finalmente presenta la "problemática de estructuras no competitivas en mercados abiertos". Nuestro patrimonio es riqueza en sí misma, nadie se plantea desmontar ladrillo a ladrillo la mezquita de Córdoba y vender sus piezas aunque sacaríamos dinero de ello, nadie lo plantea porque es un valor claro de riqueza y patrimonio, el medio rural es igual, testigo de cultura e identidad del pueblo español, además, y no menospreciable, fuente constante de sustento y debemos velar y proteger nuestro patrimonio y su conservación.

Producción Agraria, Gestión Ambiental y Transición Rural

Tres Dimensiones de la "Cuestión Rural" en la Península Ibérica

Fernando Oliveira Baptista & Eladio Arnalte Alegre

Comentario 2

En el texto se muestra una visión de conjunto de los dos países ibéricos mostrando la disociación que se está produciendo entre la actividad agrícola propiamente económica y la función social que fomenta y consolida en el medio rural. La evolución de la economía rural ya no tan anclada a la mera producción agrícola sino que se diversifica.

También se muestran los riesgos del dinamismo en la economía rural que, en su mayor parte acaban produciendo desplazamientos demográficos significativos, no obstante el desarrollo rural no puede estar basado en la política agraria ni en la protección a la agricultura, aquí se abre un punto hacia la búsqueda de nuevas fórmulas para enfocar las políticas del medio rural como la multifuncionalidad de la agricultura.

Se abre además una nueva línea que va cogiendo más fuerza, la función ambiental y rural de la agricultura que pretende corregir la fuerte concentración de ayudas y pagos únicos, no obstante existen detractores de esta hipótesis.

Lo que es claro es que se abren dos vías, una hacia la rentabilización de las explotaciones agraria, más eficientes y económicamente viables y las economías sociales, más pequeñas, inviables desde el punto de vista económico sin las ayudas pero que realizar una labor social y rural importante y deben ser conservadas. Por contra partida, deben buscarse nuevas fórmulas para redistribuir de forma equitativa los pagos, pues la reconversión de los pagos únicos en ayudas agroambientales produciría mayores desequilibrios.

Por último se comentan las tendencias que se está postulando en materia de separación entre la agricultura y lo rural. Separando esa vertiente de sector productivo y los aspectos rurales como la conservación de los recursos naturales y sociales.

"Savia nueva en el campo español" y "Me voy al pueblo"

Comentario 1

En el primer texto nos comenta Miguel Ángel García una tendencia a la vuelta al campo de los jóvenes. Aunque no es una tendencia extendida, si que se dejan ver bastantes casos de vuelta a la tierra, más allá de la mera "producción agrícola". La vuelta a pueblos no es solamente un valor refugio en épocas de crisis, sino como vemos en los ejemplos genera un tejido social que produce una riqueza considerable, desde la restauración y conservación del patrimonio, la comercialización y reafirmación de la identidad autóctona hasta una nueva concepción para interpretar la producción y el medio rural.

En el segundo texto de Álvaro Corcuera nos muestra una visión más escéptica del mundo rural, aunque puede ser una vía de escape, advierte que no es en la época de crisis económica cuando más desplazamientos demográficos y económicos se produjeron hacia el ámbito rural, sino todo lo contrario, en época de bonanza económica. Advierte que aunque el mundo rural brinda muchas ventajas frente a las grandes ciudades, también supone un gran esfuerzo el mundo rural tanto psicológico como físico en muchos casos.